

## **Отзыв официального оппонента**

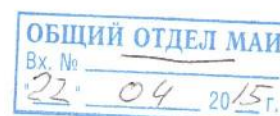
на диссертацию Иванисова В. Ю. на тему «Методология построения организационно-экономической системы управления разработками наукоемкой продукции оборонного назначения», представленную на соискание ученой степени доктора экономических наук по специальности 08.00.05 – «Экономика и управление народным хозяйством» (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами)

### **Актуальность темы диссертационной работы**

Практика работы предприятий-разработчиков наукоемкой оборонной продукции в сложившихся организационно-экономических условиях проведения разработок показывает, что такие условия, сформировавшиеся под воздействием нормативных требований гражданского законодательства, законодательных и подзаконных актов о государственном оборонном заказе, законодательства о контрактной системе размещения государственного заказа и законодательства о закупках становятся предпосылками нерентабельности и снижения качества разработок, осложняют процедуры ценообразования и финансирования разработок и не предусматривают урегулирования ряда производственно-имущественных аспектов договорных отношений головного разработчика с государственным заказчиком и предприятиями научно-производственной кооперации разработок.

Отраженные в договорах, эти условия формируют современную договорную организационно-экономическую систему управления разработками, которая, фактически, не учитывает:

- а) экономических последствий технических рисков предприятий-разработчиков и изготовителей опытной продукции,
- б) изменения макроэкономических условий проведения разработок на фоне продолжительных во времени технологических циклов проектирования, освоения в опытном производстве и испытаний опытной продукции,
- в) случаев фактического финансирования разработок государственного заказа из нескольких источников бюджетного финансирования и их



дополнительного финансирования внебюджетными средствами (совместное и смешанное финансирование),

г) особенностей производственно-имущественных отношений при разработках.

Тем самым, современная договорная организационно-экономическая система управления разработками, построенная без учета специфики разработок как объекта управления, не может обеспечить предприятиям-разработчикам возможности управления разработками по критериям соответствия заданных цен, сроков и производственно-имущественных условий разработок реальным затратам, срокам и производственно-имущественным условиям. В масштабе страны такое организационно-экономическое управление разработками не способствует (в масштабах оборонно-промышленного комплекса) решению важнейшей государственной задачи перехода отечественной экономики на инновационный путь развития. Поэтому выполненное в диссертации теоретико-методологическое обоснование построения договорной организационно-экономической системы управления разработками наукоемкой продукции оборонного назначения, адекватной разработкам как объекту управления является вполне актуальным.

#### **Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации**

Основные положения, выводы и рекомендации диссертационной работы надлежащим образом обоснованы, поскольку:

- диссертационная работа выполнена на основе фундаментальных положений экономической теории, теории менеджмента предприятия, теории финансового менеджмента, норм действующего законодательства

- научным методом исследования фактически является системный подход, названный автором «метод анализа - теоретического осмысления – синтеза», в результате применения которого в сочетании с организационно-экономическим моделированием, экономико-математическим



моделированием создана методология построения договорной организационно-экономической системы управления разработками, адекватная разработкам как объекту управления.

### **Достоверность и научная новизна научных положений, выводов и рекомендаций диссертационной работы**

При рассмотрении диссертационной работы установлено, что основные научные положения, выводы и рекомендации работы вполне достоверны.

Это подтверждается наиболее важными результатами исследования:

1) Анализом существующих организационно-экономических условий разработки наукоемкой продукции оборонного назначения (глава 1), в ходе которого обоснованы:

- представляющее теоретический интерес базовое понятие «договорной организационно-экономической системы управления разработками» (стр. 5, 25-28, развито на стр. 339);

- невозможность достижения высокой достоверности предельных цен государственных контрактов на разработки, что обусловлено плохо предсказуемыми экономическими последствиями конструкторских и производственно-технологических рисков (стр. 30-31, 59-61), широким использованием в разработках и при подготовке опытного производства трудозатратных информационных технологий, ростом объемов разработки функционального и технологического программного обеспечения (стр. 62, 68-72), встречающейся в практике проведения разработок необходимостью перепроектирования объекта разработки (стр. 72-73).

- нецелесообразность фиксации цен (стр. 73-78), сроков и содержания этапов разработок (стр. 90-94) как следствие вышеперечисленных условий проведения разработок,

- вытекающая из этого нецелесообразность фиксации сроков и размеров финансирования разработок (этапов разработок), выполняемых за счет средств федерального бюджета (стр. 105-106),

- фактическая нормативная неурегулированность (из-за фактического отсутствия соответствующих нормативно-методических документов) совместного и смешанного финансирования разработок (стр. 127, 139-141), использования внебюджетных средств для финансирования разработок по государственному оборонному заказу (стр. 121-122), права собственности на результаты разработок и охраноспособные результаты интеллектуальной деятельности, полученные при совместном (смешанном) финансировании разработок, образования целевой рентабельности разработок для проведения ускоренного технического перевооружения предприятий-разработчиков под задачи конкретной разработки, оформления за счет государственного заказчика документов по принятию разработанного образца продукции оборонного назначения на вооружение или снабжение, хранения за счет государственного заказчика документации, опытных образцов и имущества государственного заказчика, оставшегося после проведения разработки (стр. 142),

- вывод об отсутствии учета специфики разработок в существующей договорной организационно-экономической системе управления разработками, поскольку она построена в правовом пространстве подрядных отношений (стр. 38-41, 157), не подходящем для разработок.

2) Теоретическим обоснованием методологических основ построения договорной организационно-экономической системы управления разработками (глава 2), в ходе которого обоснованы:

- сущность продукта разработки как информационного продукта (стр. 180), неотъемлемыми характеристиками которого являются новизна, интеллектуальная насыщенность и пригодность к воспроизводству, влияющие на стоимость разработки (стр. 166),

- вытекающие из выявленной информационной сущности продукта разработки:



а) вывод о двухстадийном процессе производства продукта разработки как нового знания (стадия проектирования и стадия перепроектирования, стр. 168-177),

б) содержание отношений распределения продукта разработки (стр. 185-190),

в) содержание отношений присвоения продукта разработки (стр. 191-206), определяемое, в т.ч., согласно представляющему теоретический интерес принципу информационного единства продукта разработки (стр. 201-202) для разных случаев финансирования разработок,

- вывод о равном праве собственности на продукт разработки всех организаций – источников финансирования разработки в целом при праве лиц, профинансировавших разработку распоряжаться результатами разработки в зависимости от их доли в объеме финансирования разработки (стр. 198-200).

- предложения о правилах распоряжения результатами разработки (стр. 205-206),

- вытекающая из информационной сущности продукта разработки и содержания отношений производства, распределения и присвоения продукта разработки недопустимость применения подрядных отношений к разработкам (стр. 222-223) и необходимость построения договорной организационно-экономической системы управления разработками в специальном правовом пространстве разработок (стр. 234-239),

- положение о наделении статусом заказчиков единой разработки всех источников финансирования разработки при совместном и смешанном финансировании, в т.ч. с привлечением финансовых средств ее участников (стр. 227-228),

- предложение о проведении разработок по типизированному договору на разработку с включением в него производственно-имущественных условий проведения разработок, не урегулированных действующими нормативными и руководящими документами (стр. 239-254).

3) Предложениями по теоретико-методическому обеспечению процесса ценообразования разработок наукоемкой продукции оборонного назначения (глава 3), в рамках которых обоснованы для последующего синтеза методологии построения договорной организационно-экономической системы управления разработками:

а) предложения по содержанию организационно-экономических требований к ценообразованию разработок наукоемкой продукции оборонного назначения (стр. 264-268), из которых наибольшего внимания заслуживают:

- переход от точного расчета начальной предельной цены заключаемого государственного контракта на ОКР к оценке стоимости ОКР, уточняемой по мере выполнения ОКР,

- обоснованное целевое увеличение рентабельности отдельных этапов разработок за передачу разработчиками государству исключительных прав на охраноспособные результаты интеллектуальной деятельности, полученные в ходе разработок,

- учет возможности значительного (свыше «нормативных» десяти процентов) прироста цены разработки конструктивно сложной наукоемкой продукции оборонного назначения из-за необходимости повторного проектирования объекта разработки;

б) организационно-экономический механизм ценообразования разработок наукоемкой продукции оборонного назначения как составная часть методологии построения договорной организационно-экономической системы управления разработками (стр. 276-277), включающий:

- метод последовательного установления цен разработок наукоемкой продукции оборонного назначения, адекватных затратам на разработку (стр. 277, 281-282),

- организационно-экономическую модель ценообразования (стр. 285-297) и экономико-математические модели прогнозирования стоимости ОКР в ходе проведения ОКР (стр. 297-303);



в) необходимые предложения по корректировкам действующего законодательства в части ценообразования разработок (стр. 271, 273-276, 306-307).

4) Предложениями по теоретико-методическому обеспечению процесса финансирования разработок наукоемкой продукции оборонного назначения (глава 4), в рамках которых обоснованы для последующего синтеза методологии построения договорной организационно-экономической системы управления разработками:

а) организационно-экономические требования к финансированию разработок, вытекающие, во многом, из предложенных организационно-экономических требований к ценообразованию разработок, как составная часть методологии построения договорной организационно-экономической системы управления разработками (стр. 310-313),

б) предложения по использованию в методологии построения договорной организационно-экономической системы управления разработками наукоемкой продукции оборонного назначения созданных и апробированных автором организационно-экономических моделей совместного (смешанного) финансирования разработок (стр. 315-326) и экономико-математических моделей образования источников финансирования разработок внебюджетными средствами из доходов от введения объектов исключительных прав в хозяйственный оборот (стр. 326-334),

в) необходимые предложения по корректировкам действующего законодательства в части финансирования разработок (стр. 314, 337).

5) Результатами синтеза методологии построения договорной организационно-экономической системы управления разработками наукоемкой продукции оборонного назначения (глава 5, стр. 345-347), выполненного на основе научных положений и выводов предшествующих разделов диссертации, а также предложениями по формированию правового пространства разработок в соответствии с предложенной методологией (стр. 340-343).

Научная новизна результатов диссертационного исследования состоит в дальнейшем развитии теории управления разработками применительно к наукоемкой продукции с длительным технологическим циклом разработки, что придает результатам работы особую научную значимость, поскольку организационно-экономические проблемы управления длинноцикловыми разработками практически не нашли отражения в нормативных документах и научных исследованиях.

Теоретическая значимость диссертационной работы определяется обоснованными в ней теоретико-методологическими предложениями по построению договорной организационно-экономической системы управления разработками наукоемкой продукции.

Таким образом, анализ диссертационной работы показал, что она является законченным научным исследованием, содержащим вполне достоверные, теоретически значимые положения, выводы и рекомендации, для которых характерна научная новизна в решении сложной научной задачи построения договорной организационно-экономической системы управления разработками наукоемкой продукции оборонного назначения.

#### **Замечания по диссертационной работе**

1. Научные положения, выводы и рекомендации диссертационной работы ориентированы, в большей мере, на разработки с технологическим циклом большой и средней продолжительности, при этом особенности применения указанных положений, выводов и рекомендаций к разработкам с коротким технологическим циклом в диссертации не рассмотрены.

2. В диссертации отсутствуют предложения о методах управления затратами на собственные работы предприятия – головного разработчика и затратами на работы предприятий-соисполнителей разработки при проведении разработки в условиях дефицита финансирования.

3. На стр. 129 диссертации (рис. 11) указано, что одним из отрицательных последствий продолжительных сроков проведения разработки является моральное устаревание объекта разработки, последствием которого



становится потребность в финансовых средствах на модернизацию объекта в ходе разработки. В то же время этот удорожающий фактор не учтен в предложенных экономико-математических моделях установления лимита цены разработки.

Перечисленные замечания не снижают высокого научно-теоретического уровня и научно-практической ценности диссертационной работы.

### **Научно-практическая ценность диссертационной работы**

Результаты исследования имеют научную и практическую ценность.

Практически, впервые автором проведено научное исследование организационно-экономической системы управления наукоемкими разработками государственного оборонного заказа, включающее синтез научно-обоснованной методологии построения такой системы. Результаты проведенного исследования создают научно-методическую основу для последующих исследований в направлении дальнейшего совершенствования организационно-экономической системы управления разработками. Все вышеперечисленное составляет научную ценность результатов диссертационной работы.

Практическая значимость результатов диссертационного исследования состоит в том, что ее научные положения и выводы являются отправной точкой для формирования и последующего внесения в действующее законодательство научно-обоснованных нормативных требований к управлению разработками, с дальнейшим внедрением в практическую деятельность предприятий-разработчиков наукоемкой продукции нормативно корректных и научно-обоснованных методов и моделей ценообразования и финансирования разработок.

### **Оформление диссертационной работы и соответствие автореферата ее содержанию**

Оформление диссертационной работы в целом соответствует предъявляемым требованиям. Основные научные результаты проведенного исследования достаточно полно представлены в публикациях автора.

Автореферат в целом правильно и полно отражает основные положения диссертационной работы.

### Общий вывод

Диссертационная работа Иванисова В. Ю. является самостоятельным завершённым исследованием, в котором решена важная и сложная научная проблема. Можно утверждать, что диссертационная работа удовлетворяет критериям «Положения о порядке присуждения ученых степеней», относящимся к докторским диссертациям.

По мнению официального оппонента, автор диссертационной работы Иванисов В. Ю. заслуживает присуждения ему ученой степени доктора экономических наук по специальности 08.00.05 «Экономика и управление народным хозяйством» (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами).

Официальный оппонент  
доктор экономических наук, профессор,  
заведующая кафедрой «Производственный менеджмент»  
ФГБОУ ВПО «МАТИ –  
Российский государственный технологический  
университет им. К. Э. Циолковского»

Л. М. Путятина

Подпись Л. М. Пуятинной удостоверяю  
Главный Ученый секретарь университета

Л.Л. Хорошко

Путятина Людмила Михайловна, доктор экономических наук, профессор, заведующая кафедрой «Производственный менеджмент» ФГБОУ ВПО «МАТИ – Российский государственный технологический университет им. К. Э. Циолковского», 121552, г. Москва, Оршанская ул, д.3, тлф. 8(499)141-95-58, 8(499)141-94-22, e-mail: pmen@mail.ru