



Акционерное общество
«Научно-производственное предприятие
«ПАРАШЮТНЫЕ СИСТЕМЫ»

105203, г. Москва, ул. 16-я Парковая, д. 5

E-mail: aonppps@yandex.ru

ИНН 7719435532, КПП 771901001

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Шведа Ю.В. «Разработка расчетно-экспериментального метода и новых конструктивных решений для повышения аэродинамической и весовой эффективности систем с мягким крылом на стропной поддержке», представленной на соискание ученой степени кандидата технических наук по специальности 2.5.13. – «Проектирование, конструкция, производство, испытания и эксплуатация летательных аппаратов (технические науки)».

Диссертационная работа Шведа Юрия Витальевича посвящена совершенствованию летательных аппаратов с мягким крылом со стропной поддержкой в области проектирования, безопасности, повышения весовой и аэродинамической эффективности.

Разработанный автором новый специализированный метод определения основных параметров летательных аппаратов и систем с мягким крылом со стропной поддержкой достаточно прост в использовании и доступен в освоении при эксплуатации, введенные автором в общеупотребительные формулы коэффициент отношения площади горизонтальной проекции крыла к площади крыла, а также суммарная мидлевая площадь сечения строп, приведенная к единичному размаху, позволяют учитывать влияние арочности и стропления мягкого крыла при аналитической оптимизации, при условии установки всех участков консолей на одинаковый местный угол атаки. Действительно, для минимизации потерь

ОТДЕЛ КООРДИНАЦИИ
И КОНТРОЛЯ ИСПОЛНЕНИЯ
ДОКУМЕНТОВ МАИ

на формообразование мягкого крыла на стропной поддержке такое распределение углов атаки (или близкое к нему) наиболее характерно, и поэтому примененное допущение вполне допустимо.

Новый, натурно опробованный автором, метод модельного экспериментального исследования мягких полых крыльев в аэродинамической трубе представляет интерес, как разумный компромисс между информативностью и сложностью полностью мягких и полностью жестких моделей.

Предложенные автором конструкции щелевого полого мягкого крыла на стропной поддержке и приводов управления крылом с весовой компенсацией усилий могут повысить эффективность систем с мягким крылом, есть основания для их дальнейшего внедрения.

В частности, применение новых конструктивных решений, предложенных автором, позволяет использовать мягкие привязные крылья в увеличенном диапазоне ветров и с минимальными энергетическими затратами на стабилизацию.

Работа Шведа Ю.В. актуальна, обладает научной новизной, теоретической и практической значимостью. Защищаемые положения работы опубликованы и полностью отражены в автореферате.

Вместе с тем к представленной работе возникли следующие замечания:

1. На стр. 9 автореферата представлено утверждение: «Для вывода простой формулы индуктивного сопротивления мягкого арочного крыла делается допущение, что все участки консолей работают под одинаковым местным углом атаки – этот режим позволяет получить максимальное аэродинамическое качество с сохранением консолями растягивающих усилий в крыле, и наиболее характерен для систем с мягким арочным крылом». Данная фраза может ввести в заблуждение, так как минимальное индуктивное сопротивление неплоских крыльев возникает при эллиптическом распределении циркуляции по горизонтальной проекции крыла,

превращающим арочные консоли в подобие винглет. Необходим акцент на

использовании арочных консолей для создания растягивающих усилий в мягком крыле, и вытекающей из этого необходимости придания им положительных углов атаки. Возможно, представленное утверждение стоило бы дополнить фразой: когда все участки консолей арочного крыла работают под одинаковым местным углом атаки, аэродинамические потери на поддержание формы мягкого крыла на стропной поддержке минимальны.

2. В подписи к Рисунку 4 (стр. 15 автореферата) присутствует фраза «Поляры щелевого и безщелевого крыльев при включении механизации», при этом показан график зависимости $C_{урмех}$ от $C_{хрмех}$, т.е. профильных аэродинамических коэффициентов (приведенных к бесконечному размаху крыла). Подпись к рисунку вводит в заблуждение и требует корректировки.

3. В формуле на стр. 11 опечатка, в знаменателе должно быть не L_{cmp} а L_{zp} .

Имеющиеся замечания, очевидно, не принципиальны и не преуменьшают значимость работы.

Судя по автореферату, представленная работа соответствует требованиям Высшей аттестационной комиссии при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации (далее – ВАК РФ), предъявляемым к кандидатским диссертациям ВАК РФ, а ее автор Швед Юрий Витальевич заслуживает присуждения ему ученой степени кандидата технических наук по специальности 2.5.13. – «Проектирование, конструкция, производство, испытания и эксплуатация летательных аппаратов (технические науки)».

Генеральный директор АО «НПП ПС»,

кандидат технических наук

В.Е. Водопьянов

