

Акционерное общество «Камов»
(АО «Камов»)
ул. Гаршина, д. 26/1, рп Томилино
городской округ Люберцы
Московская обл., 140070
Тел. +7(495) 994-46-40, факс +7(495) 557-16-99
ОГРН 1025003219340, ОКПО 07544016
ИНН 5027033274, КПП 502701001
e-mail: kb@kamov.ru
www.russianhelicopters.aero

08.11.2019 № К10.01-14063
На № _____ от _____

Ученому секретарю
диссертационного совета
Д 212.125.10 при Московском
авиационном институте
(национальный исследовательский
университет) МАИ

А.Р. Денискиной

125993, г. Москва, А-80, ГСП-3,
Волоколамское шоссе, д. 4

О диссертационной работе
Андреева Д.В.

Уважаемая Антонина Робертовна!

Высылаю отзыв на автореферат диссертации АНДРЕЕВА Дениса
Валерьевича на тему: «Методика проектирования отечественных транспортных
вертолетов с учетом стоимости жизненного цикла и обеспечения безопасности
полета», представленной на соискание ученой степени кандидата технических
наук по специальности 05.07.02 «Проектирование, конструкция и производство
летательных аппаратов».

Приложение. Отзыв, 2 экземпляра на 4 листах каждый, только в адрес.

Главный конструктор по разработке
вертолетной техники марки «Камов»

Л.П. Ширяев

Иванюшенко Евгений Владленович
+7(495) 994-46-40 (43-90)

ОБЩИЙ ОТДЕЛ МАИ
Вх. №
"19.11.2019"

УТВЕРЖДАЮ

Главный конструктор по разработке
вертолетной техники марки «Камов»



Л.П. Ширяев

«7» ноября 2019 г.

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации АНДРЕЕВА Дениса Валерьевича на тему:
«Методика проектирования отечественных транспортных вертолетов с учес-
том стоимости жизненного цикла и обеспечения безопасности полета», пред-
ставленной на соискание ученой степени кандидата технических наук по
специальности 05.07.02 «Проектирование, конструкция и производство лета-
тельных аппаратов»

Актуальность темы исследования.

Представляемая на защиту диссертационная работа посвящена акту-
альной теме. Повышение конкуренции на рынке авиационных услуг, глав-
ным образом с летательными аппаратами зарубежного производства, диктует
жесткие условия к стоимости жизненного цикла отечественных транспорт-
ных вертолетов, определяющей рентабельность применяющих их авиацион-
ных предприятий, при непременном обеспечении безопасности полетов.

Одним из путей решения данной задачи является использованная авто-
ром работы концепция приемлемого риска в разработке авиационно-
транспортной системы. Концепция позволяет применить системный подход к
управлению риском в комплексе с системой контроля выполнения ранее

общий отдел МАИ
Bx. № 19 11 2019

установленных требований безопасности, и успешно внедрена в системах управления безопасностью организаций аeronавигационного обслуживания в Европейском Союзе.

Научная новизна

Научной новизной обладает примененный автором подход к анализу отказобезопасности с учетом теории рисков, позволивший на этапе проектирования оптимизировать выявление недостатков конструкции вертолета с позиций безопасности полета и минимизации стоимости жизненного цикла.

Практическая значимость полученных результатов.

Практическая значимость работы состоит в разработке программы технического обслуживания вертолета Ми-171А2 и использовании ее положений при разработке вертолета Ми-171А3.

Наряду с указанными выше достоинствами, диссертационная работа не лишена и отдельных недостатков.

1. Автор претендует на научное обоснование перехода от постулата «абсолютной безопасности» («нулевого риска») к принципам приемлемой безопасности («приемлемому риску»).

На самом деле ни в теории, ни в практике обеспечения безопасности полетов воздушных судов постулат «абсолютной безопасности» не используется. Техническое сообщество давно согласилось с тем, что абсолютной безопасности не существует не только в авиации, не только на транспорте, но и в любом виде жизнедеятельности. По этой причине в Авиационные Правила введены вероятностные категории, которыми, кстати, пользуется сам автор.

2. Автор претендует на разработку «единого алгоритма выбора метода технической эксплуатации для любых комплектующих изделий, входящих в состав вертолета». Фактически такие алгоритмы разработаны и применяются. В числе документов, содержащих эти алгоритмы, можно указать:

- ATA MSG-3. Operator/Manufacturer Scheduled Maintenance Development. Revision 2011.1;

- АС 1.1.MSG-3-2010. Авиационный справочник. Основные положения по разработке требований к плановому техническому обслуживанию. Изменение 2009.1;

- Система технического обслуживания и ремонта авиационной техники. Функциональные системы, зоны и планер воздушного судна. Методы планирования технического обслуживания и ремонта. МУ 1.1.296-2014.

3. Для комплектующих изделий (КИ), отказ которых приводит к аварийной или катастрофической ситуации, автор предлагает единственный метод эксплуатации по ресурсу (ТЭР). А как быть, если интенсивность отказов критичного КИ не зависит от наработки? Тогда для подобных изделий логично назначить метод эксплуатации до предотказного состояния (ТЭП). Также, при выборе метода ТО в методике МУ 1.1296-2014 учитывается такой фактор, как регулярность рейсов, чего нет в предлагаемой методике.

3. Такие выполненные автором работы, как создание единой информационной базы вертолета Ми-171А2, оценка безопасности систем вертолета Ми-171А3 на ранней стадии проектирования, являясь, сами по себе важными и цennыми, не могут служить предметом научной работы, поскольку выполнены по известным методикам.

4. В отдельных случаях автор не придерживается стандартной терминологии. В частности, для метода технической эксплуатации он применяет термин «система технической эксплуатации», либо «стратегия технического обслуживания и ремонта».

В дальнейшей работе автору целесообразно учесть высказанные выше замечания.

Выход.

Указанные выше недостатки в целом не исключают научной значимости диссертационной работы. Работа автора является научно-квалификационной, содержит решение научной задачи, имеющей значение

для обеспечения минимизации стоимости жизненного цикла вертолета при сохранении требуемой безопасности полета.

По материалам, представленным в автореферате, можно сделать заключение о том, что диссертация написана на необходимом научном уровне, и соответствует требованиям Положения о порядке присуждения ученых степеней, а ее автор заслуживает присвоения ученой степени кандидата технических наук по специальности 05.07.02 «Проектирование, конструкция и производство летательных аппаратов».

Заместитель главного конструктора по эксплуатации – начальник КБ-5

В.Ю Войцеховский

Главный специалист КБ-5 к.т.н.

Е.В. Иванюшенко

Подпись главного конструктора по разработке вертолетной техники марки «Камов» Ширяева Л.П. заверяю

Начальник службы по работе с персоналом

Н.В. Ралдугина

Акционерное общество «Камов» (АО «Камов»)
ул. Гаршина, д. 26/1, рп Томилино
городской округ Люберцы, Московская обл., 140070
Тел. +7(495) 994-46-40, факс +7(495) 557-16-99
e-mail: kb@kamov.ru