СВЕДЕНИЯ О РЕЗУЛЬТАТАХ ПУБЛИЧНОЙ ЗАЩИТЫ

Диссертационный совет: Д 212.125.10

Соискатель: Токарев Владислав Владимирович

Тема диссертации: Оценка поставщиков для совершенствования управления цепочками поставок на примере атомной промышленности

Специальность: 05.02.23 – Стандартизация и управление качеством продукции

Решение диссертационного совета по результатам защиты диссертации:

На заседании 18 декабря 2020 года диссертационный совет пришел к выводу о том, что диссертация представляет собой научно-квалификационную работу, соответствующую критериям, установленным положением о присуждении ученых степеней, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года №842, и принял решение присудить Токареву Владиславу Владимировичу ученую степень кандидата технических наук.

Присутствовали: председательствующий на заседании диссертационного совета д.т.н., проф. Туркин И.К.; ученый секретарь диссертационного совета, к.т.н., доц. А.Р. Денискина; члены диссертационного совета: д.т.н., проф. Абашев В.М.; д.т.н., доц. Долгов О.С.; д.т.н., проф. Дудченко А.А.; д.т.н., проф. Комков В.А.; д.т.н., проф. Куприков М.Ю.; д.т.н., проф. Лисейцев Н.К.; д.т.н., проф. Подколзин В.Г.; д.ф-м.н., проф. Рабинский Л.Н.; д.т.н., доц. Рахманов М.Л.; д.т.н., проф. Сидоренко А.С.; д.т.н., проф. Сироткин О.С.; д.т.н., проф. Ушаков А.Е.; д.т.н., проф. Фирсанов В.В.; д.т.н., проф. Шайдаков В.И.

Председательствующий на заседании
диссертационного совета Д 212.125.10
д.т.н., профессор И.К. Туркин

Учёный секретарь
диссертационного совета Д 212.125.10
к.т.н., доцент А.Р. Денискина

Начальник отдела
Т.А. Аникина

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 212.125.10, СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ «МОСКОВСКИЙ АВИАЦИОННЫЙ ИНСТИТУТ (НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ)» МИНИСТЕРСТВА НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ, ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 18 декабря 2020 г. № 22

О присуждении Токареву Владиславу Владимировичу, гражданину Российской Федерации, ученой степени кандидата технических наук.

Диссертация «Оценка поставщиков для совершенствования управления цепочками поставок на примере атомной промышленности» по специальности 05.02.23 «Стандартизация и управление качеством продукции» принята к защите 16 октября 2020 г. (протокол заседания № 9) диссертационным советом Д 212.125.10, созданным на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский авиационный институт (национальный исследовательский университет)» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации, 125993, г. Москва, Волоколамское шоссе, д. 4, А-80, ГСП-3, приказ о создании диссертационного совета Д 212.125.10 – № 714/нк от 02 ноября 2012 г.

Соискатель Токарев Владислав Владимирович, 1983 года рождения, работает начальником Управления по несоответствиям в блоке качества АО ИК «АСЭ» (Инжиниринговый дивизион Государственной корпорации по атомной энергии «Росатом»). В период подготовки диссертации соискатель работал главным специалистом Управления качеством Государственной корпорации по атомной энергии «Росатом».

В 2006 году соискатель окончил государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Московский

авиационный институт (государственный технический университет)» по специальности «Самолето- и вертолетостроение».

В 2014 году соискатель окончил федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Московский авиационный институт (национальный исследовательский университет)» по специальности «Управление качеством».

В 2020 г. соискатель окончил обучение в очной аспирантуре федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский авиационный институт (национальный исследовательский университет)» и освоил программу подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре по направлению подготовки 27.06.01 «Управление в технических системах».

Диссертация выполнена на кафедре 104 «Технологическое проектирование и управление качеством» федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский авиационный институт (национальный исследовательский университет)» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации.

Научный руководитель – кандидат технических наук, доцент, доцент кафедры 104 «Технологическое проектирование и управление качеством» **Денискина Антонина Робертовна**, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Московский авиационный институт (национальный исследовательский университет)».

Официальные оппоненты:

Мартынов Виталий Владимирович – доктор технических наук, профессор, заведующий кафедрой экономической информатики федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Уфимский государственный авиационный технический университет»;

Новиков Валерий Александрович – кандидат технических наук, доцент, проректор по учебно-методической работе федерального государственного автономного учреждения дополнительного профессионального образования «Академия стандартизации, метрологии и сертификации (учебная)»

дали **положительные отзывы** на диссертацию.

Ведущая организация – федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «МИРЭА – Российский технологический университет» в своем положительном отзыве, подписанном профессором кафедры информационных технологий в государственном управлении, доктором технических наук, профессором Гродзенским Сергеем Яковлевичем, заведующим кафедрой управления качеством и сертификации, кандидатом физико-математических наук, доцентом Назаренко Максимом Анатольевичем, заведующим кафедрой компьютерной и информационной безопасности, кандидатом технических наук, доцентом Чесалиным Александром Николаевичем и утвержденном первым проректором, доктором химических наук, профессором Прокоповым Николаем Ивановичем, отметила, что диссертационная работа выполнена на высоком научном уровне, содержит решение актуальной научной задачи – разработки научно-методического обеспечения оценки поставщиков. Диссертация соответствует требованиям «Положения о присуждении учёных степеней» (утверждённого постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 №842), предъявляемым к диссертациям на соискание учёной степени кандидата технических наук, а её автор Токарев Владислав Владимирович заслуживает присуждения учёной степени кандидата технических наук по специальности 05.02.23 – «Стандартизация и управление качеством продукции».

Соискатель имеет 7 опубликованных работ, в том числе 3 научные статьи в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК при Министерстве науки и высшего образования РФ.

Перечень работ, рецензируемых ВАК:

1. Токарев В.В., Денискина А.Р. Моделирование и автоматизация процессов оценки зрелости поставщиков на основе лучших мировых практик // Труды МАИ. 2019. № 107. URL: http://trudymai.ru/published.php?ID=108866.

Рассмотрены вопросы моделирования и автоматизации процессов и инструментов оценки зрелости поставщиков на основе применения лучших мировых практик, способствующих выявлению на ранних стадиях контрактных отношений возможных рисков, их предупреждению и исключению.

2. Токарев В.В., Денискина А.Р. Создание команд бережливого производства на отечественных авиационных предприятиях // Качество и жизнь, №4 (12) – 2016, С. 72–80.

В работе рассмотрены концептуальные вопросы развития организаций и их поставщиков за счет создания команд бережливого производства на предприятиях, проанализированы предпосылки и имеющиеся возможности их создания.

3. Токарев В.В., Денискина А.Р. Оценки зрелости поставщиков на основе лучших мировых практик // Качество и жизнь, №1 (25) – 2020, С. 66–75.

В работе рассмотрены вопросы оценки зрелости поставщиков на основе применения лучших мировых практик, способствующих выявлению на ранних стадиях контрактных отношений возможных рисков, их предупреждению и исключению.

Другие публикации:

1. Денискина А.Р., Токарев В.В., Поцебнева И.В., Шурлаев Р.А., Кудрявцев А.А. Особенности предконтрактной оценки поставщиков организации-интегратора в авиационно-космической отрасли, сборник статей VIII Международной научно-практической конференции. – Пенза: МЦНС «Наука и Просвещение». 2019, С. 73-77.

В статье рассматривается интегрированная методика оценки организационно-технического состояния поставщика, позволяющая добиться наибольшей результативности процесса оценки поставщиков. Применение методики рассмотрено на примере организации-интегратора, крупных корпораций, для которых отсутствие стандартных процедур выбора поставщика может привести к репутационным и финансовым потерям.

2. Денискина А.Р., Токарев В. В. Поцебнева И.В., Латышова К.Н., Савельева О.В. Алгоритм принятия решения о корректировке бизнес-процесса в системе менеджмента качества организации, сборник статей VIII Международной научно-практической конференции. – Пенза: МЦНС «Наука и Просвещение». 2019, С. 78-86.

В статье рассматривается алгоритм принятия решений о корректировке бизнес-процесса в системе менеджмента качества предприятия, позволяющий повысить эффективность выполнения бизнес-процессов а также корректировать процессы предприятия с учетом риск ориентированого мышления.

3. Токарев В.В., Летчфорд Л.Н., Дорошенко Н.В. Обеспечение качества покупной продукции на основе аудита поставщиков // Методы менеджмента качества, 2019. №7, С. 10-14.

Рассмотрены предпосылки развития системы управления цепями поставок и обеспечения качества покупной продукции в Государственной корпорации по атомной энергии «Росатом». Рассмотрены ограничение и допущения отечественного законодательства в области закупок на предмет позможности внедрения аудитов поставщиков.

4. Токарев В.В., Летчфорд Л.Н., Дорошенко Н.В. Обеспечение качества покупной продукции на основе аудита поставщиков // Методы менеджмента качества, 2019. №8, С. 42-49.

Представлены результаты практического применения методики оценки поставщиков в Государственной корпорации по атомной энергии «Росатом».

В диссертации отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем учёной степени работах, в которых изложены основные научные результаты, представленные в диссертации.

На диссертацию и автореферат поступили отзывы:

1. Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «МИРЭА – Российский технологический университет», ведущая организация. **Отзыв положительный**.

Отмечены следующие замечания к диссертационной работе:

1. В материалах диссертационной работы приведены направления оценки поставщиков, но даны лишь немногие примеры конкретных критериев оценки.

2. Недостаточно проработаны варианты контрольных листов оценки поставщиков, не учтены, например, такие критерии как:

- класс материально-технических ресурсов и оборудования,

- применяемые методы изготовления (литье, обработка давлением, механическая обработка, сварка и т.д.).

3. Приведённая в работе информационная модель методики оценки поставщиков неоднозначно учитывает возможность оценки в ходе исполнения договоров.

4. В целом диссертация написана технически грамотным языком. Тем не менее, имеются стилистические погрешности, автор злоупотребляет причастными оборотами, что делает фразы громоздкими и не всегда понятными.

2. Мартынов Виталий Владимирович, официальный оппонент, доктор технических наук, профессор, заведующий кафедрой экономической информатики федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Уфимский государственный авиационный технический университет». **Отзыв положительный.**

Имеются замечания:

1. Несмотря на большой объем исследований по разработке научно-методического обеспечения процессов оценки систем менеджмента качества поставщиков, в работе недостаточно внимания уделено разработке механизма оценки готовности к выполнению конкретного договора (оценке достаточности производственных мощностей.

2. В диссертации необоснованно приводятся утверждения об оптимальных величинах (стр.9 - «...оптимальный вариант сотрудничества...», стр.56 – «Для достижения оптимального эффекта...») без раскрытия критериев оптимизации и формулировки функций цели.

3. Ряд рисунков в работе носят иллюстративный характер, хотя, судя по их названиям, они являются частью проектной документации информационных систем, автоматизирующих соответствующие процессы: рисунок 1.2 – Информационная модель методики оценки поставщиков, таковой не является. Скорее это некий аналог диаграммы последовательности; рисунок 1.3 – Информационная модель последствия несвоевременного исполнения поставщиком договора, также не является информационной моделью. Это некая схема процесса, аналог диаграммы деятельности или EPC; рисунок 3.2 – Архитектура системы организации и проведения аудитов тоже не реальная модель архитектуры (модель компонентов), выполненная в одной из методологий описания систем; рисунок 3.3 – Модель данных для обеспечения обмена информацией между системами дает лишь общее представление о циркулирующих данных. Логично было бы привести информационную модель в нотациях IDEF1X, DFD или модель классов и т.п.

4. Приведенные в разделе 2.3 «Моделирование и алгоритм расчета итоговой оценки поставщиков» тривиальны. Отсутствует математическое обоснование выбора коэффициентов для расчёта итоговых рейтингов поставщиков.

3. **Новиков Валерий Александрович,** официальный оппонент, кандидат технических наук, доцент, проректор по учебно-методической работе федерального государственного автономного учреждения

дополнительного профессионального образования «Академия стандартизации, метрологии и сертификации (учебная)». **Отзыв положительный.**

Имеются замечания:

1. В работе недостаточное внимание уделено проблеме развития поставщиков по итогам аудита. Предложенные в таблице 1.2 характеристики разработанной информационной модели не учитывают дифференцированный подход к развитию поставщиков.

2. Предлагаемая при расчёте итогового рейтинга поставщиков бинарная система оценок делает результаты оценки менее точными и достоверными.

3. Замечания по оформлению диссертационной работы:

– на рисунке 1.3 не дано пояснения, что такое «ЕОС-Качество»;

– на стр.50 в последнем абзаце упущено слово «время»;

– на рисунке 4.7 в группе требований «Технологическая подготовка производства» представлен лишний элемент.

4. **ФГУП «Федеральный экологический оператор» (предприятие Госкорпорации «Росатом»). Отзыв положительный,** подписан заместителем генерального директора по коммерческой деятельности и управлению качеством, кандидатом технических наук В.С. Головинским.

Имеется рекомендация:

- отмечена целесообразность более детальной проработки рисков, связанных с лицами, проводящими оценку поставщиков (аудиторами), т.к. выставленные ими оценки и формируют результаты аудита. Несмотря на декларируемые принципы независимости и объективности, следует признать, что в ряде случаев аудиторы зависимы в своих выводах (например, при проведении аудита предприятия на рынке с низким уровнем конкуренции).

5. АО «ОКБМ Африкантов» (предприятие Госкорпорации «Росатом»). Отзыв положительный, подписан представителем руководства

по качеству – начальником службы качества, кандидатом технических наук И.А. Быловым.

Имеются замечания:

1. В таблице 1 автореферата автор представляет условия присвоения характеристикам продукции численных значений – категорий. Из текста автореферата неясно каким образом продукции присваиваются категории и каков алгоритм получения итогового рейтинга, представленного в таблице 2.

2. В автореферате не представлены критерии оценки поставщиков, которые автор определил в своей работе на основе информации о неисполнении договорных обязательств и результатов анализа требований внешних заказчиков (стр. 14 – 15).

3. На рисунке 6 автореферата приведены основные причины неисполнения поставщиками договоров. Необходимо пояснить, как внутренние аудиты, проводимые поставщиком, могут повлиять на исполнение договорных обязательств.

4. В автореферате недостаточно полно описаны результаты работы, выполненной автором в части цифровизации внедряемого научно-методического обеспечения: описание программного обеспечения процесса оценки поставщиком и состояние с его реализацией.

Замечания по оформлению автореферата:

- На рисунках 6 и 7 не приведены обозначения оси абсцисс;
- В таблице 2 используется цветовое выделение категорий, которое в черно-белом изображении не воспринимается;
- Стр. 14, абзац 3: пропущена нумерация – 1;
- На рисунке 10 в группе требований «Технологическая подготовка производства» присутствует лишний рисунок.

6. АО «РСК «МиГ». Отзыв положительный, подписан и.о. заместителя директора по качеству, начальником управления развития качества и сертификации В.В. Батчевой. Имеются замечания:

– в качестве подтверждения эффективности внедренного научно-методического обеспечения процесса оценки поставщиков автором работы в том числе приведен факт отсутствия жалоб в Федеральную антимонопольную службу со стороны поставщиков. Однако в работе не раскрыто каким образом в разработанной методике учтены данные риски и какие механизмы предложены для снижения рисков.
– при выполнении контрактов обычным явлением считается вступление поставщиков в кооперацию. В автореферате не дается пояснений по решению подобных ситуаций.

7. ПАО «Корпорация «Иркут» - Филиал «Региональные самолеты». **Отзыв положительный**, подписан заместителем директора по разработке А.О. Недосекиным, директором департамента управления качеством С.В. Прудниковым, директором департамента координации закупочной деятельности Р.В. Шпортом.

Имеются замечания:

1. Актуальность темы исследования подлежит уточнению.

Во введении к диссертации упоминается понятие: «повышения надежности поставщиков» и высказано предположение, что: «перед организациями становится задача повышения надежности поставщиков с целью максимально застраховаться от срывов сроков и сбоев при выполнении ключевых заказов». Считаем необходимым дать определение «надежность поставщиков» и дополнительно проанализировать все способы улучшения качества исполнения заказов с временной точки зрения помимо повышения качества поставщиков.

По мнению ФРС, качество продукции основано на правильно сформированных требованиях, подразделяющихся на требования к разработке, сертификации, поддержке, и качеству. Готовность поставщика надлежаще реализовать предъявляемые требования к продукту, в совокупности с наличием опыта производства продукции с аналогичными требованиями по конкурентоспособной цене и репутации на рынке, являются

залогом правильного выбора поставщика. В этой связи, вызывает сомнение необходимость выделения понятия «некомпетентный поставщик».

2. Предмет исследования не предусматривает этап формирования критериев оценки, оценки рисков неисполнения требований.

3. При анализе существующих методик оценки поставщиков, используемых, в том числе, в аэрокосмической области, не проанализирована методика, предусмотренная Единым положением о закупке Государственной корпорации РОСТЕХ, которая в настоящее время определяет единый порядок осуществления процесса закупочной деятельности во всей аэрокосмической отрасли Российской Федерации.

Методика экспертной оценки поставщиков и оценки рисков ПАО «Туполев», предложенная к рассмотрению в диссертации, не применима.

4. В главе 2.1. рассмотрены несколько методов оценки продукции :

- с использованием анализа видов и последствий отказов;
- с использованием анализа характеристик продукции.

Предложение автора диссертации оценивать продукцию только исходя из второго способа, по мнению ФРС, является ошибочным, поскольку оба метода являются взаимодополняющими, принимая во внимание раскрытие вышеуказанных методов.

Кроме того, исходя из предложенной классификации непонятно, в каком из методов проводится оценка продукции исходя из ее эксплуатационно-технических характеристик (надежность, эксплуатационная технологичность, контролепригодность, ремонтоспособность, стоимость технического обслуживания и т.д.). Оценка продукции в аэрокосмической области без указанных характеристик невозможна.

8. АО «РТИ». Отзыв положительный, подписан начальником управления развития поставщиков Э.А. Конюшкиным.

Имеется замечание:

- приведенная система оценки применяется только для оценки способности системы менеджмента поставщика воспроизводить высокий

уровень качества, однако в работе не раскрыты направления оценки готовности производственных мощностей поставщика и технологической проработки поставщиком способности выполнить конкретные услокия контракта, а также не описана система оценки степени исполнения контракта поставщиком по установленным показателям результативности.

9. АО «ЦКБМ» (предприятие Госкорпорации «Росатом»). Отзыв положительный, подписан заместителем генерального директора по производству А.М. Кузьминым.

Имеются замечания:

1. Представленная в работе информация по объектам аналогам не является полной, т.к. по всей видимости часть данных является закрытой по определенным причинам.

2. Недостаточно детализированы требования к специальным технологическим процессам таким как:

- Термическая обработка.
- Сварка.
- Сложная механическая обработка.
- Натурные испытания.

10. ФГОУ ВО «Воронежский государственный технический университет». Отзыв положительный, подписан кандидатом технических наук, доцентом кафедры систем управления и информационных технологий в строительстве И.В. Поцебневой.

Имеются замечания:

1. В предложенной автором работы системе рейтингования поставщиков неоднозначно учтены критерии надежности исполнения поставщиками договорных требований.

2. В автореферате не приведены результаты системного анализа и результаты сравнения характеристик существующих методик оценки поставщиков.

3. В работе не раскрыто содержание такого представленного на рисунке 3 элемента информационной модели методики как «развитие поставщиков».

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается наличием публикаций в соответствующей сфере исследования, компетентностью, имеющимся у них большим опытом в задачах исследования, в том числе, в области соответствующей паспорту специальности 05.02.23 – «Стандартизация и управление качеством продукции» и способностью определить научную и практическую ценность диссертации.

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «МИРЭА – Российский технологический университет» осуществляет комплексную и системную подготовку специалистов в сфере управления качеством, в том числе по профильной дисциплине «аудит качества». В ведущей организации работают специалисты, достижения которых широко известны, в том числе и в отрасли науки, соответствующей тематике диссертации. Наиболее значимыми научными работами по теме диссертации являются:

1. Гродзенский Я.С. Управление качеством поставщиков // Наукоемкие технологии, 2018, т. 19, № 8, с. 41-45.

2. Андреева М.В., Гродзенский Я.С. Автоматизированная система оценки поставщиков // Стандарты и качество, 2020, № 8, с. 78-83.

Заключение по диссертационной работе обсуждено и подписано на заседании кафедры «Управление качеством и сертификации», федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «МИРЭА – Российский технологический университет», протокол №20-04 от 13 ноября 2020 г.

Мартынов Виталий Владимирович имеет ученую степень доктора технических наук по специальности 05.13.06 «Автоматизированные системы управления)» (технические науки). За предыдущие 5 лет имеет не менее 9

научных публикаций в изданиях, индексируемых в международных цитатно-аналитических базах данных Web of Science и Scopus, а также входящих в перечень рецензируемых научных изданий. Тематика публикаций связана с направлением исследований диссертации

Новиков Валерий Александрович имеет ученую степень кандидата технических наук по специальности 05.02.09 «Процессы и машины обработки давлением» (технические науки). За предыдущие 5 лет имеет не менее 8 публикаций в журналах, входящих в перечень рецензируемых научных изданий. Тематика публикаций связана с направлением исследований диссертации:

Вышеизложенное позволяет считать, что выбор официальных оппонентов является обоснованным, соответствует Постановлению Правитльства РФ о порядке присуждения ученых степеней № 842 от 24 сентября 2013 г. и Положению о совете по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук, утвержденному приказом Министерства образования и науки РФ № 1093 от 10 ноября 2017 г.

Диссертационный совет отмечает, что в результате выполненных соискателем исследований:

– **разработана** информационная модель методики оценки поставщиков с обоснованием отличительных характеристик;

– **разработана** методика оценки производителей/ подрядчиков/ сервисных предприятий и модель расчета итоговой оценки;

– **разработаны** структурно-функциональные модели и методики обеспечения процесса оценки поставщиков человеческими и материально-техническими ресурсами;

– **определены** направления цифровизации и **разработана** архитектура системы организации и проведения аудитов, учитывающая установленные функциональные связи со смежными системами;

– предложенные методики **применены и внедрены** в практику при

оценке и отборе поставщиков Государственной корпорации по атомной энергии «Росатом».

Новые понятия не вводились.

Теоретическая и практическая значимость работы заключается в создании научно-методической базы и средств информационной поддержки процесса оценки поставщиков атомной промышленности с учетом правовых, законодательных и отраслевых требований и ограничений. Практическая реализация разработанных информационных моделей может служить основой для повышения эффективности управления элементами цепочек поставок в структуре атомной промышленности с целью совершенствования управления цепочками поставок.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

– достоверность полученных результатов подтверждается результатами внедрения научно-методического обеспечения процесса оценки поставщиков, а также определяется данными верификационных исследований исполнения поставщиками договорных обязательств;

– основные положения и результаты работы **опубликованы** в рецензируемых научных журналах, а также **доложены** на 3-х отраслевых конференциях «Совершенствование системы управления закупочной деятельностью Государственной корпорации по атомной энергии «Росатом» в 2017–2019 гг. и на VIII Международной научно-практической конференции «Современные научные исследования. Актуальные вопросы, достижения и инновации», проходившей 06.07.2019 в г. Пенза.

Личный вклад соискателя состоит в:

– анализе ограничений и допущений отечественного законодательства в области закупочной деятельности и лучших мировых практик в области оценки и отбора поставщиков;

– постановке задачи исследования;

– предложении методики расчета итоговых рейтингов поставщиков;

– верификации результатов внедрения научно-методического

обеспечения процессов оценки и развития поставщиков, обработке и анализе результатов;

– выработке рекомендаций по развитию методики оценки поставщиков.

Все представленные в диссертации результаты исследований получены лично автором или при его непосредственном участии. Соискатель принимал непосредственное участие в организации и выполнении исследований по всем разделам диссертации: анализ законодательства, имеющегося опыта, разработка информационных моделей, методик расчета, обработка и анализ результатов внедрения научно-методического обеспечения, формулировка положений исследования, выводов и практических рекомендаций, подготовка материалов для публикаций. Соискатель принимал участие в разработке Единых отраслевых методических указаний по проведению аудитов поставщиков, внедренных в атомной отрасли.

Диссертация охватывает основные вопросы поставленной научной проблемы, методическая организация работы позволила автору логично и последовательно решить поставленные задачи.

Использование современных методологических подходов, корректная обработка числовых данных, объективность выбора в изложении концептуальных положений диссертации, а также правильная интерпретация научных результатов и выводов позволяют считать полученные результаты достоверными и обоснованными.

В диссертационной работе все заимствованные материалы представлены со ссылкой на автора или источник. Тем самым работа удовлетворяет п. 14 Положения о порядке присуждения ученых степеней.

Приведенные положения позволяют заключить, что представленная диссертация является законченным научно-квалификационным исследованием, обладающим научной новизной, имеющим важное прикладное значение для совершенствования управления цепочек поставок. В диссертации представлены новые, обоснованные результаты, что соответствует требованиям п. 9 Положения о порядке присуждения ученых

степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842.

На заседании 18 декабря 2020 года диссертационный совет принял решение присудить Токареву В.В. ученую степень кандидата технических наук по специальности 05.02.23 «Стандаризация и управления качеством продукции».

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 16 человек, из них 3 доктора технических наук по специальности 05.02.23 «Стандаризация и управления качеством продукции», участвовавших в заседании, из 23 человек, входящих в состав совета, дополнительно введены на разовую защиту 0 человек, проголосовали:

за – 16,

против – 0,

недействительных бюллетеней – 0.

Председательствующий на заседании
диссертационного совета Д 212.125.10
д.т.н., профессор И.К. Туркин

Ученый секретарь Диссертационного
совета Д 212.125.10
к.т.н., доцент А.Р. Денискина

18.12.2020

Начальник отдела
Т.А. Аникина