



Федеральное государственное
образовательное бюджетное
учреждение высшего образования
«Финансовый университет
при Правительстве
Российской Федерации»
(Финансовый университет)

УТВЕРЖДАЮ

Проректор по научной работе,
доктор экономических наук

Д.Е. Сорокин

«—» апреля 2015 г.

О Т З Ы В

29.04.2015 № 2433

Москва

ведущей организации на диссертацию
Иванисова Владимира Юрьевича на тему
«Методология построения организационно-
экономической системы управления разработками
наукоемкой продукции оборонного назначения»,
представленную на соискание ученой степени
доктора экономических наук по специальности
08.00.05 – «Экономика и управление народным
хозяйством» (экономика, организация и управление
предприятиями, отраслями, комплексами: промышленность)

Актуальность избранной темы исследования

Актуальность темы диссертационного исследования определена необходимостью совершенствования существующей организационно-экономической системы управления разработками научноемкой продукции оборонного назначения, на основе договорных отношений. Законодательные акты, регулирующие эти отношения (вторая часть Гражданского кодекса Российской Федерации, Федеральный закон №44-ФЗ от 5 апреля 2013г. «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд») не учитывают специфики организационно-экономических и технологических особенностей НИОКР. Это

ОБЩИЙ ОТДЕЛ МАИ
Вх. № _____
07.05.2015 г.

03227

отражается на проблемах ценообразования, финансирования и установления производственно-имущественных условий проведения НИОКР, что проявляется, прежде всего, в низкой рентабельности существующих разработок, вплоть до их убыточности, в отсутствии условий и стимулов к повышению качества разработок и сокращению сроков внедрения результатов разработок в производство.

В этой связи диссертационное исследование, выполненное Иванисовым Владимиром Юрьевичем, является своевременным и представляет значительный интерес как в теоретическом, так и практическом аспектах.

Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации

Диссертация Иванисова В.Ю. представляет собой комплексное исследование, направленное на разработку методологических и теоретических положений, а также методических и практических рекомендаций по построению организационно-экономической системы управления разработками научноемкой продукции оборонного назначения. Рабочая гипотеза исследования состоит в предположении и доказательстве необходимости и возможности совершенствования процессов управления разработками научноемкой продукции оборонного назначения в целях решения глобальной проблемы развития их теоретических основ путем создания методологии построения договорной организационно-экономической системы управления разработками, что, в конечном итоге, должно способствовать дальнейшему развитию экономики Российской Федерации и восстановлению научно-производственного потенциала предприятий-разработчиков утраченного в ходе реформирования отечественной экономики.

Поставленные в диссертационном исследовании задачи последовательно решались автором в соответствии с логической структурой диссертации: от анализа существующих организационно-экономических условий разработки научноемкой продукции оборонного назначения и формулировки проблемы, до

теоретического обоснования методологических основ построения принципиально новых товарно-денежных отношений, включающих договорную работу, вопросы ценообразования, совместного (смешанного) финансирования разработок, а также практических рекомендаций по применению предложенной организационно-экономической системы управления разработками научноемкой продукции оборонного назначения.

При этом автор работы раскрывает сложившиеся особенности функционирования товарно-денежных отношений, сопровождающих разработку научноемкой продукции, вскрывая существующие противоречия этих отношений между предприятиями, участвующими в сложном процессе создания конкурентоспособной продукции оборонного назначения.

Представленные в диссертации теоретические взгляды и методические разработки автор формирует, основываясь на изучении, прежде всего, значительного количества нормативных документов, а также собственного опыта практической работы в качестве начальника планово-экономического управления филиала ПАО «Компания «Сухой» «ОКБ Сухого». Свои выводы Иванисов В.Ю. подкрепляет выявленными тенденциями, характерными для оборонных предприятий России в части решения организационно-экономических вопросов, связанных с созданием конкурентоспособной продукции.

Обоснованность основных положений, выводов и рекомендаций диссертационной работы подтверждается:

- использованием в качестве теоретической базы исследования фундаментальных положений экономической теории, теории менеджмента организации, теории финансового менеджмента, норм действующего законодательства;
- применением в качестве инструментов исследования научного метода «анализ - теоретическое осмысление - синтез», системного подхода к предмету исследования (договорной организационно-экономической системе управления разработками научноемкой продукции оборонного назначения), а также метода математического моделирования;

- использованием опыта предприятий-разработчиков научноемкой продукции оборонного назначения и результатов внедрения собственных исследований в их практической деятельности.

Достоверность научных положений, изложенных в диссертации

Обоснованность и достоверность научных положений, выводов, рекомендаций и заключений, полученных в диссертации, подтверждается:

- корректным использованием практического опыта предприятий-разработчиков оборонной продукции, применением абстрактно-логических, графических, экономико-статистических методов исследования, а также метода экономико-математического моделирования при создании современного организационно-экономического механизма управления научноемкими разработками оборонного назначения;

- апробацией основных результатов научных исследований в практике организационно-экономического управления разработками авиационной техники оборонного назначения филиала ПАО «Компания «Сухой» «ОКБ Сухого»;

- информированием научной общественности на региональной научно-практической конференции в честь 110-летия со дня рождения П. О. Сухого, в одной монографии (в соавторстве), в одном отчете о научно-исследовательской работе, а также в 16 публикациях результатов выполненного исследования в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК Министерства образования и науки Российской Федерации.

Основные научные результаты исследования и их новизна

В диссертации Иванисовым В.Ю. получен ряд результатов, обладающих несомненной научной новизной и представляющих существенный интерес, как в теоретическом, так и в методологическом плане.

В ходе проведения диссертационного исследования при разработке методологии построения договорной организационно-экономической системы управления научноемкими разработками автором:

а) обоснована сущность продукта разработки научноемкой продукции оборонного назначения как информационного продукта, т.е. продукта, потребительной стоимостью которого является информация, соответствующая комплексному производственно-ориентированному новому знанию об объекте разработки (стр. 180). Представляются обоснованными предложенные автором следующие характерные признаки продукта разработки: новизна, интеллектуальная насыщенность и пригодность к воспроизведению, определяющие, в совокупности, стоимостные характеристики объекта разработки на всех стадиях его жизненного цикла (стр. 166);

б) обоснована неприменимость действующего правового пространства, позволяющего заключать договоры подряда, для построения договорной организационно-экономической системы управления разработками научноемкой продукции оборонного назначения, как системы управления процессом создания информационного продукта. Сделанные автором выводы об информационном характере продукта разработки и результаты рассмотрения отношений производства, распределения и присвоения продукта разработки применены Иванисовым В.Ю. при определении концептуальных основ построения договорных отношений в процессе разработки новой техники. Важнейшие концептуальные положения, сформулированные автором в этой части диссертации, основываются на следующих выводах:

- о неприменимости подрядных отношений к разработкам, поскольку они противоречат информационному характеру продукта разработки и характерным особенностям отношений производства, распределения и присвоения продукта разработки (стр. 222-223),

- о необходимости построения договорной организационно-экономической системы управления разработками научноемкой продукции оборонного назначения в специальном правовом пространстве разработок,

поскольку иные правовые пространства, определенные действующим гражданским законодательством, не применимы к ним (стр. 234-239).

в) предложено построение договорной организационно-экономической системы управления разработками научоемкой продукции оборонного назначения (в т.ч. при совместном (смешанном) финансировании разработок) в специальном правовом пространстве НИОКР на основе специального типового договора, содержащего указание на новизну подлежащих исполнению работ. В результате проведенного исследования автором сделан важный для практики и отсутствующий в действующих нормативных документах вывод о равном праве собственности на продукт разработки всех организаций – источников финансирования разработки в целом при дифференциации права распоряжения результатами разработки в зависимости от объемов ее финансирования (стр. 198-200) и предложены правила такой дифференциации (стр. 205-206). Необходимо отметить, что предложенный автором принцип информационного единства продукта разработки научоемкой продукции оборонного назначения дает однозначно-отрицательный ответ на вопрос о возможности независимого использования конкретным разработчиком в интересах третьих лиц результатов составной части разработки, профинансированной им в порядке смешанного финансирования;

г) сформированы концептуальные основы построения договорных отношений в процессе разработки новой техники. При этом отношения распределения продукта разработки научоемкой продукции оборонного назначения исследованы автором как единство владения, пользования и распоряжения с раскрытием этих понятий применительно к предмету исследования (стр. 185-190). Отношения присвоения продукта разработки научоемкой продукции оборонного назначения (стр. 191-206) исследованы в диссертации с позиций информационного характера указанного продукта и предложенного автором принципа его информационного единства (стр. 201-202), в том числе и в случаях финансирования не только из одного, но и из нескольких источников;

д) в соответствии с обоснованной сущностью продукта научной разработки как информационного продукта сформулированы организационно-экономические требования к ценообразованию, финансированию и установлению производственно-имущественных условий их проведения, формирующие организационно-экономический облик правового пространства НИОКР и требования к изменениям действующего законодательства. Значимым для методологии ценообразования и финансирования разработок является вывод автора (стр. 168-177) о двух стадиях производства продукта разработки как нового знания («проектирование – перепроектирование»).

К числу важнейших из предложенных организационно-экономических требований к ценообразованию разработок научоемкой продукции оборонного назначения следует отнести (стр. 264-268):

- приданье цене разработки статуса «оценка стоимости» с уточнением ее величины по мере выполнения отдельных этапов работ,
- установление стоимости научоемкой разработки в целом (в размере оценки) и по отдельным этапам проведения опытно-конструкторских работ с преобладанием модели «ориентировочная цена»,
- возможность изменения номенклатуры, содержания и сроков выполнения этапов НИОКР при переводе ориентировочных цен этапов в твердо фиксированные цены для окончательных расчетов, без изменения результатов НИОКР в целом, определенных техническим заданием на НИОКР,
- увеличение рентабельности разработок научоемкой продукции оборонного назначения при переводе ориентировочных цен этапов разработки в твердо фиксированные цены для окончательных расчетов с учетом потребности разработчиков в техническом перевооружении и передачи разработчиками государству исключительных прав на охраноспособные результаты интеллектуальной деятельности, полученные в ходе разработок,
- возможность существенного возрастания цены разработки конструктивно сложной научоемкой продукции оборонного назначения по

сравнению с ориентировочной ценой, установленной при заключении государственного контракта, в связи с возможной, выявляемой в ходе выполнения работ, необходимостью перепроектирования объекта разработки.

Практическая реализация указанных требований обеспечит предпосылки к безубыточности и росту рентабельности научных разработок.

Следует особо подчеркнуть, что в представленной диссертации получили развитие и теоретическое обоснование предложения, сделанные автором ранее в диссертации на соискание ученой степени кандидата экономических наук, в частности, о необходимости заключения головным исполнителем договоров на проведение единой разработки с каждым из участников процесса финансирования разработки в случае ее совместного (смешанного) финансирования (стр. 227-228);

е) предложены организационно-экономические механизмы, организационно-экономические и экономико-математические модели, реализующие организационно-экономические требования к ценообразованию и финансированию НИОКР по созданию научноемкой продукции оборонного назначения в рамках разработанной методологии построения договорной организационно-экономической системы управления научными разработками. В развитие сформулированных организационно-экономических требований к ценообразованию разработок научноемкой продукции оборонного назначения автором предложен (стр. 276-277) организационно-экономический механизм, который должен обеспечить в рамках методологии построения договорной организационно-экономической системы управления разработками научноемкой продукции оборонного назначения адекватность лимита цены разработки научноемкой продукции оборонного назначения затратам на ее проведение с надлежащей рентабельностью за счет:

- нормативно-корректного метода ценообразования, основанного на сформированных организационно-экономических требованиях к ценообразованию разработок научноемкой продукции оборонного назначения,
- последующего отражения этого метода в организационно-экономической модели ценообразования, которая ориентирована на практику

указанных разработок и может быть отражена в условиях соответствующего государственного контракта (договора),

- экономико-математического моделирования составных частей организационно-экономической модели ценообразования, позволяющего осуществлять практические расчеты лимита цены разработки научноемкой продукции оборонного назначения (предельной ориентировочной цены) в соответствии с затратами на ее проведение с надлежащей рентабельностью.

Значимость для науки и производства результатов, полученных автором диссертации

Предложенный автором (стр. 277) метод ценообразования разработок научноемкой продукции, состоящий в поэтапном пересмотре цены с заменой при каждом пересмотре ранее установленной предельной ориентировочной цены более достоверной ценой направлен на переход от прямого калькулирования ориентировочной цены разработки в целом по низкодостоверным прогнозным факторам научно-конструкторского и опытного производства к прогнозной оценке ориентировочной цены на продукцию на различных стадиях ее разработки (стр. 281-282). Автор справедливо полагает, что оценочный подход к установлению ориентировочной цены государственного контракта позволит избежать сложных ценовых расчетов на ранних стадиях опытно-конструкторских разработок и (по факту наличия самой оценки):

- оперативно планировать потребность в бюджетном финансировании опытно-конструкторских разработок на перспективу до трех лет (государственный заказчик),
- оперативно оценивать располагаемое бюджетное финансирование в той же временной перспективе с учетом предстоящих работ (головной исполнитель научной разработки).

Можно согласиться с автором и в том (стр. 282), что на ранних стадиях проектирования оценочный подход приобретает особую ценность, поскольку

ни государственный заказчик, ни головной разработчик, ни изготовитель опытных образцов научноемкой продукции оборонного назначения не располагают достоверными данными о факторах научного и опытного производства, необходимыми для проведения требуемых работ, и, следовательно, не могут выполнить достоверный расчет их стоимости.

Рекомендации по использованию результатов и выводов диссертации

Практическая реализация предложенной организационно-экономической модели ценообразования разработок научноемкой продукции оборонного назначения обеспечивается совокупностью авторских экономико-математических моделей прогнозных оценок предельной ориентировочной цены разработки по созданию научноемкой продукции оборонного назначения на всех стадиях проведения опытно-конструкторских работ (стр. 297-303).

Кроме того, в главах 3-5 диссертации автором представлены конкретные предложения по внесению изменений в действующее законодательство и другие нормативные акты в части ценообразования НИОКР (стр. 271, 273-276, 306-307).

Также теоретические положения, разработанные в диссертации, представляется возможным включать в учебные программы при подготовке магистров в области экономики.

Замечания по диссертации

Признавая актуальность, высокую степень проработанности рассматриваемых вопросов и конкретность выводов Иванисова В.Ю., необходимо отметить ряд замечаний, которые требуют дополнительной аргументации.

- 1) Отсутствуют предложения о формах контроля со стороны государственного заказчика фактических затрат на проведение разработок научноемкой продукции оборонного назначения и способах планирования им

объемов бюджетного финансирования разработок на трехлетнюю и более продолжительную перспективу.

2) На наш взгляд в диссертации затронуты, но не исследованы детально вопросы перехода от нормативной рентабельности разработок к целевой рентабельности разработок на краткосрочную и среднесрочную перспективу с учетом обоснованной потребности предприятия-разработчика в прибыли и его участия в реализации федеральных целевых программ развития предприятий оборонно-промышленного комплекса (в диссертации - «ФЦП развития»).

3) В диссертации достаточно подробно рассмотрены вопросы организации оперативного технического перевооружения конкретного предприятия-разработчика под потребности выполняемой разработки научноемкой продукции оборонного назначения. В тоже время техническое перевооружение в рамках указанной разработки, начиная с головного разработчика, выполняемое за счет себестоимости разработки, является, на наш взгляд, весьма затратным процессом, что не нашло отражение в исследованиях автора.

4) Приведенный в диссертации пошаговый алгоритм формирования ТЭО потребности в собственных средствах по годам и источникам финансирования для технического перевооружения предприятия (стр. 422-430) проблематично, на наш взгляд, применить для предприятий со значительной долей коммерческих заказов, поскольку требует раскрытия перед государственным заказчиком размеров себестоимости и прибыли по коммерческим программам, поскольку эти сведения могут иметь гриф «коммерческая тайна».

5) В предложенных автором экономико-математических моделях образования источников внебюджетного финансирования разработок за счет лицензионных платежей не учтен вероятностный характер определения размеров лицензионного платежа.

Следует подчеркнуть, что отмеченные замечания носят частный характер и не снижают высокий научно-теоретический уровень и научно-

практическую ценность проведенного В. Ю. Иванисовым диссертационного исследования.

Оформление диссертационной работы и соответствие автореферата ее содержанию

Оформление диссертационной работы в целом соответствует предъявляемым требованиям. Основные научные результаты проведенного исследования достаточно полно представлены в публикациях автора. Автореферат в целом правильно и полно отражает основные положения диссертационной работы.

Общий вывод и заключение по диссертационной работе

Диссертационная работа Иванисова В.Ю. является самостоятельной завершенной научно-исследовательской работой, в которой разработаны методологические положения, направленные на решение крупной научной проблемы – создание методологии построения договорной организационно-экономической системы управления разработками наукоемкой продукции оборонного назначения, отвечающей специфике и создающей условия для восстановления в России научно-производственного и кадрового потенциала предприятий-разработчиков, утраченного в ходе экономических реформ. Можно утверждать, что диссертационная работа удовлетворяет критериям «Положения о порядке присуждения ученых степеней», относящимся к докторским диссертациям (Постановление Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 N 842 (ред. от 30.07.2014)).

По мнению ведущей организации, автор диссертационной работы Иванисов Владимир Юрьевич заслуживает присуждения ему ученой степени доктора экономических наук по специальности 08.00.05 «Экономика и управление народным хозяйством» (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами: промышленность).

Результаты диссертационного исследования Иванисова В.Ю. на тему «Методология построения организационно-экономической системы управления разработками научноемкой продукции оборонного назначения», отзыв и автореферат обсуждены и одобрены на заседании кафедры «Экономика организации» ФГБОУ ВО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации» 21 апреля 2015 года, протокол № 11.

Заведующий кафедрой «Экономика организации» ФГБОУ ВО
«Финансовый университет
при Правительстве
Российской Федерации»,
д.э.н., профессор

Антонина Васильевна Шаркова

Профessor кафедры «Экономика
организации» ФГБОУ ВО
«Финансовый университет
при Правительстве
Российской Федерации»,
д.э.н., профессор

Наталия Анатольевна Харитонова

101000, г. Москва,
Малый Златоустинский пер.
д. 7, стр. 1, т. 8(495)625-35-07,
e-mail: economics.org@mail.ru