

Диссертационный совет Д212.125.06  
при ФГБОУ ВПО «Московский авиационный институт»  
(национальный исследовательский университет)»

---

125993, Москва, А-80, ГСП-3, Волоколамское шоссе, д.4

## **ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА**

**Зеленской Татьяны Васильевны**

**на диссертационную работу Федоровой Лидии Анатольевны**

**«Методология и инструментарий формирования устойчивого развития наукоемких производств авиационного кластера», представленную на соискание ученой степени доктора экономических наук по специальности 08.00.05 «Экономика и управление народным хозяйством» (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами - промышленность)**

*Актуальность темы исследования.* Значимость достижения устойчивости развития различных социально-экономических систем заключается в обеспечении результативности и повышении качества управления ими. Оценка и диагностика устойчивости как элемента результативности управления необходима как для тактического, так и для стратегического планирования и прогнозирования. Сегодня в развитых странах разработано и успешно применяется множество моделей и методик оценки устойчивости развития на глобальном и национальном уровнях. В России впервые проблематика достижения устойчивости развития территорий была сформулирована в 1996 г. в «Концепции перехода Российской Федерации к устойчивому развитию». Но в программах социально-экономического развития страны концепция так и не получила практической



реализации, т.к. имела, к сожалению, весьма выраженный декларативный характер.

Проблема устойчивого развития сложных систем (кластеров, отраслей) в России в настоящее время не исследована теоретически и практически не отражается в промышленной политике страны. Это обуславливает несомненную актуальность темы диссертационной работы Федоровой Л.А.

### ***Содержание диссертационной работы.***

Диссертация включает в себя введение, 5 глав, заключение и 7 приложений.

Во введении четко сформулированы актуальность темы исследования, степень теоретической разработанности, цель и задачи исследования, объект и предмет, научная новизна, теоретическая и практическая значимость.

В первой главе проведен детальный анализ предметной области исследования.

Во второй главе рассмотрены подходы отечественных и зарубежных ученых к содержанию и оценке процесса устойчивого развития на различных уровнях. Представлен авторский подход, представляющий уровень устойчивости развития наукоемких производств кластера как ограничение к целевой функции.

Третья глава посвящена анализу структуры и содержания индикаторов устойчивости. Предложено 22 показателя в составе четырех индикаторов (экономическая безопасность, технологическая независимость, интеллектуальная привлекательность, социальная стабильность), характеризующих устойчивость наукоемких производств внутри кластера.

В четвертой главе изложены:

- теоретико-методологические принципы формирования условий оценки устойчивости;
- методика оценки уровня устойчивости;
- алгоритм процедуры оценки на предмет нахождения класса устойчивости.



В пятой главе построена модель с применением инструментов дискриминантного анализа и метода канонических функций, изложены основные принципы управления устойчивостью, проведена процедура диагностики на основе данных системы раскрытия информации СКРИН, представлена модель оптимального управления, разработана методика выбора управляющих решений, принимаемых топ-менеджментом предприятий, учитывающая индикаторы устойчивости как ограничение целевой функции функционирования.

В заключении представлены итоговые выводы по результатам проведенного исследования.

В диссертации представлены следующие результаты, характеризующиеся научной новизной:

1. Обоснована необходимость создания авиационного кластера, сформированного по принципу выстраивания полного технологического цикла создания конечного продукта авиастроения.

2. Устойчивость авиационного кластера – это характеристика развития наукоемких производств внутри кластера, позволяющая им разрабатывать и изготавливать конечный продукт, находясь в единой технологической цепочке без привлечения сторонних предприятий, функционирующих за пределами кластера и являющаяся при этом ограничением целевой функции стоимости бизнеса.

3. Представлена система индикаторов устойчивости, каждый из которых представлен группой показателей, при этом состав показателей не является конечным и предполагает ввод в расчет дополнительных показателей, оказывающих влияние на устойчивость развития предприятий.

4. Разработана методика оценки и диагностики уровня устойчивости функционирования наукоемких производств внутри авиационного кластера, позволяющая определить класс устойчивости. Выделено пять классов устойчивости, определены характеристики принадлежности объекта к каждому из предлагаемых классов. Выполнена классификация выборки наукоемких производств сектора гражданского авиастроения потенциального авиационного



кластера, результатом которой является вывод, что индикатор экономической безопасности в наибольшей степени влияет на уровень устойчивости развития компании.

5. Предложена модель оценки уровня устойчивости наукоемких производств авиационного кластера, построены классификационные функции.

6. Представлена методология определения класса устойчивости для структурных элементов крупных производственных систем (авиационного кластера).

7. Построен алгоритм прогнозирования уровня устойчивости на основе применения аппарата дискретных цепей Маркова. Предложена модель оптимального управления, в основе которой лежит выбор управляющих решений топ-менеджментом предприятия, регулирующих сочетание индикаторов устойчивости, представленных как ограничение целевой функции стоимости бизнеса.

8. Разработаны предложения по совершенствованию организационно-экономического механизма управления развитием авиационного кластера.

*Теоретическая и практическая значимость исследования.* Теоретические результаты, полученные автором в ходе исследования, способствуют расширению научного знания в области методологии и инструментария формирования устойчивого развития сложных систем. Практическая значимость исследования обусловлена возможностью использования полученных автором результатов промышленными предприятиями и органами государственного управления в процессах стратегического планирования и прогнозирования, формирования организационно-экономического механизма управления устойчивым развитием. Отдельные положения диссертации внедрены в учебный процесс высших учебных заведений.

*Достоверность и обоснованность полученных результатов* подтверждается применением теории устойчивости, экономического и системного анализа, методов экономико – математического моделирования.



Количество и качество публикаций (по проблематике диссертации опубликовано 39 печатных работ, в том числе 3 монографии, 15 научных статей в журналах, рекомендованных ВАК для публикации основных результатов диссертаций на соискание ученой степени доктора наук) соответствуют уровню докторской диссертации. Автореферат соответствует содержанию диссертационной работы.

**Замечания.** При рассмотрении диссертации выявлены следующие недостатки:

1. Целесообразным считаю, рассмотрение в работе примера оценки устойчивости какого-либо конкретного предприятия потенциального авиационного кластера, по предлагаемой автором методике.

2. Исследование, представленное в диссертационной работе, было бы более полным, если бы давало конкретные рекомендации в части формирования стратегии устойчивого развития авиационного кластера. Однако данное замечание целесообразно рассматривать в качестве одного из направлений совершенствования разработанного автором подхода.

3. Учитывая серьезные проблемы в рассматриваемой отрасли, очень важны были бы прогнозны сценарии развития предприятий и коррекция их взаимоотношений внутри кластера с использованием инструментария, предложенного в диссертационной работе.

4. Несомненный теоретический и практический интерес представляет классификация в параграфе «4.3. теоретическое обоснование и методологические принципы диагностики и классификации наукоемких производств внутри кластера по уровню устойчивости их развития». В то же время ее использование можно было бы сопроводить руководством, регламентирующим управленческие и организационные действия топ-менеджмента компаний.

5. В диссертационной работе при формировании модели оценки устойчивости не учитывается влияние различных рисков.



Вместе с тем, перечисленные недостатки, в целом, не снижают общую положительную оценку диссертационной работы.

**Заключение.** Диссертационная работа Л.А. Федоровой на тему «Методология и инструментарий формирования устойчивого развития наукоемких производств авиационного кластера» выполнена на высоком научном уровне, соответствует требованиям ВАК РФ, установленным Положением «О порядке присуждения ученых степеней», утвержденному постановлением Правительства РФ №842 от 24 сентября 2013 г., а ее автор Федорова Лидия Анатольевна заслуживает присуждения ученой степени доктора экономических наук по специальности 08.00.05 – «Экономика и управление народным хозяйством» (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами - промышленность).

**Официальный оппонент:**

доктор экономических наук,  
профессор, ФГАОУ ВО «Российский  
университет дружбы народов»,  
ведущий научный сотрудник  
«Института прикладных  
технико-экономических  
исследований и экспертиз»

**Т.В.Зеленская**

Дата: «09» 04 2015г.



Подпись Зеленской Т.В. заверяю:

*Первый заместитель Директора ИТЭЭ РУДН  
А.А. Сорокин*

Адрес: *г. Москва, ул. Миклуко-Маклай*

Тел.: *8-495-487-38-03, факс 2510*

E-mail: *aschir3in2008@yandex.ru*